SULTANGAZİ
BELEDİYESİ

T.C
SULTANGAZİ BELEDİYE BAŞKANLIĞI
MECLİS KARARI

KARAR TARİHİ: 10.12.2020
KARAR NO: 76
KONU: Uygulama İmar Planı Tadilatı (Uğur Mumcu Mahallesi, Eski 524 Parsel-Yeni 2512 Ada 4 ve 6 Parselin Doğusundaki Tescil Harici Alana ve diğer Parsellere İlişkin *)*

Belediye Meclisinin 10.12.2020 günü yapılan 2. birleşiminde, Raporlar bölümünde yer alan İmar Kom. 5 nolu Raporu Uygulama İmar Planı Tadilatı Uğur Mumcu Mahallesi, Eski 524 Parsel-Yeni 2512 Ada 4 ve 6 Parselin Doğusundaki Tescil Harici Alana ve diğer Parsellere İlişkin meclise hitaben okundu.

İMAR KOMİSYONUNUN 5 NO'LU RAPORU

ÖZÜ: Uğur Mumcu Mahallesi, Eski 524 Parsel-Yeni 2512 Ada 4 ve 6 Parselin Doğusundaki Tescil Harici Alana ve diğer Parsellere İlişkin

KOMİSYON İNCELEMESİ: Belediyemiz Plan ve Proje Müdürlüğünün 04.12.2020-E.24786 sayılı Uygulama İmar Planı Tadilatı hakkındaki teklif okundu:

BAŞKANLIK MAKAMINA

a) 18.12.2019 tarihli ve 23277 sayılı Emlak İstimlak Müdürlüğü yazısı ve ekleri
b) 03.03.2020 tarihli ve 3761 sayılı yazımız
c) 19.08.2020 tarihli ve 17278 sayılı Başkanlık Oluru
d) 14.10.2020 tarih ve 1021 karar sayılı ile İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı Meclis Kararı

TALEP: İlgi (a) yazı ve ekinde Sultangazi İlçesi, Uğur Mumcu Mahallesi, (eski) 524, (yeni) 2512 ada_4 ve 6 parselin doğusundaki yerin imar planında Park alanına ayrılması ve tescil harici olması nedeniyle davacılar Mehmet TAN, Ayşe KÜÇÜK, Muammer TAN varisleri, Rıza TAN varisleri ile Belediyemiz arasında İstanbul 2. İdare Mahkemesinde görülen ve sonuçlanan 2005/1980 E, 2007/2802 K. sayılı kararla davacılara ait hisselerin tamamının bedele dönüştürülmesinin yürürlükteki tüzüğe uygun olmadığı gerekçesiyle işlemin iptaline karar verildiğinden bahsedilmiş olup Emlak ve İstimlak Müdürlüğünce tapu verilebilmesi için bahse konu mahkeme kararları doğrultusunda Uğur Mumcu Mahallesi, 2512 ada 4 ve 6 parselin doğusundaki tescil harici alanın davacılar hissesine karşılık gelecek kadar yerin imara açılması gerektiği ve yazı ekindeki davacılar vekili Av. Ahsen MERZE tarafından plan tadilatı talebiyle verilen dilekçe ve eklerinin tetkiki ile davacıların hisselerinin de göz önünde bulundurularak plan tadilatı ile yeterli kısmının imara açılması hususunda gereğinin yapılması talep edilmiştir. İlgi (a) yazı talebine istinaden ilgi (c) Başkanlık Oluru alınmış olup 1/5000 ve 1/1000 ölçekli imar plan değişikliği teklifleri hazırlanmıştır. İlgi (b) yazımız ile de İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı, İmar ve Şehircilik Daire Başkanlığı, Planlama Şube Müdürlüğüne gönderilen 1/5000 ölçekli nazım imar plan değişikliği 14.10.2020 tarih ve 1021 karar sayılı ile İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı Büyükşehir Belediye Meclisince bilgi paftalarında gösterildiği şekliyle tadilen uygun görülmüştür. 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğine ilişkin onaylı plan paftaları tarafımıza henüz iletilmemiştir. İlgi (a) yazı talebine istinaden ilgi (d) Büyükşehir Meclis Kararı ile tadilen uygun görülen 1/5000 ölçekli nazım

imar planı değişikliğine uygun olarak 1/1000 ölçekli uygulama imar planı teklifi hazırlanmıştır.

MERİ PLAN DURUMU: Uğur Mumcu Mahallesi, eski 524 yeni 2512 ada 4 ve 6 parselin doğusundaki tescil harici_alan 16.12.2011 tasdik tarihli Sultangazi İlçesi 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Tadilatı'nda ve bu_plana uygun hazırlanan 30.12.2011 tasdik tarihli Sultangazi İlçesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar_Planı'nda Parklar ve Dinlenme Alanları fonksiyonunda, 50.Yıl Mahallesi, 2071 ada 34 parsel taşınmaz; 24.01.2011 tasdik tarihli Sultangazi İlçesi_1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı'nda ve bu plana uygun hazırlanan 30.12.2011 tasdik tarihli_Sultangazi İlçesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı'nda Kültürel Tesisler Alanı fonksiyonunda,_Sultançiftliği Mahallesi, 256 ada 12 parsel sayılı taşınmaz; 24.01.2011 tasdik tarihli_Sultangazi İlçesi 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı'nda ve bu plana uygun hazırlanan 30.12.2011_tasdik tarihli Sultangazi İlçesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı'nda Belediye Hizmet_Alanı fonksiyonunda,_Sultançiftliği Mahallesi, 256 ada 11 parsel sayılı taşınmaz; 28.03.2018 tasdik tarihli 1/5000_ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğinde Belediye Hizmet Alanı fonksiyonunda ve 24.07.2018 tasdik_tarihli 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğinde Belediye Hizmet Alanı'na alınmıştır.

MÜLKİYET BİLGİSİ: 50.Yıl Mahallesi, 2071 ada 34 parsel sayılı taşınmaz; Sultançiftliği Mahallesi, 256 ada 11 ve 12 parsel sayılı taşınmazlar Sultangazi Belediyesi mülkiyetinde olup Uğur Mumcu Mahallesi, eski 524 yeni 2512 ada 4 ve 6 parselin doğusundaki alan tescil harici alandır.

KURUM GÖRÜŞLERİ: İSKİ Genel Müdürlüğü'nün 23/10/2020 tarih ve 20200432457 sayılı yazısı ile; "Planlama alanı yüzeysel su kaynaklarımızın su toplama havzaları ile dere ıslah ve işletme bandı dışında kalmaktadır. Ancak Uğur Mumcu Mahallesi, 2512 ada 4 ve 6 parsellerin doğusunda kalan tescil harici alan ile Sultançiftliği Mahallesi, 256 ada 11 ve 12 parseller topoğrafik yapısı itibariyle vadi tabanı niteliği taşımakta ve Ø1000BA ve Ø1400BA mevcut yağmursuyu ana toplayıcı hattımız geçmekte olduğundan söz konusu alanlar bu hatta ait taşkın önlemli yapılaşma alanı içerisinde kalmaktadır. Planlama alanına ait mevcut altyapı tesislerimizi gösteren haritalar yazı ekinde gönderilmekte olup yapılacak çalışmalarda aşağıdaki hususlara dikkat edilmelidir:

1. Yapılan taşkın modelleme ve analiz çalışmaları neticesinde Uğur Mumcu Mahallesi, 2512 ada 4 ve 6 parsellerin doğusunda kalan tescil harici alan ile Sultançiftliği Mahallesi, 256 ada 11 ve 12 parseller taşkın önlemli yapılaşma alanlarıdır. Bu nedenle Plan Notlarına; söz konusu alanların taşkın önlemli yapılaşma alanında kaldığı eklenmelidir.

2.Belirlenen taşkın önlemli yapılaşma alanı dahilinde; herhangi bir noktada subasman kotu, bu noktada taşkın risk haritası ile belirlenen taşkın risk kotunun üzerinde olmalıdır. Belirlenen taşkın önlemli yapılaşma alanı dahilinde herhangi bir noktadaki taşkın risk kotu, belediyesinde meri imar yönetmeliğine uygun olarak verilmelidir.

3.Subasman kotu, yapı zemin giriş kotunun ifade eder. Proje alanı vaziyet kotlarının taşkın risk kotuna göre belirlenmesindeki amaç, yapıyı doğal etkilerden ve özellikle muhtemel taşkın ve sel olaylarından korumaktır. İdaremizin imar planı yapma yetkisi bulunmamakta olup, dere taşkın risk bölgesinde yer alan yapılarda su basman kotuna dair düzenlemeye ve iskan durumuna ilişkin nihai değerlendirme Belediyelerin takdir ve yetkisindedir.

4.İçmesuyu hatlarımızın geçtiği güzergahların imar plan çalışmalarında, Ø100mm-Ø600mm arası çaplar için en az 5 metre, Ø600mm-Ø1000mm arası çaplar için en az 10.00 metre, Ø1200mmØ1600mm arası çaplar için en az 15.00 metre, Ø1800mm ve üstü çaplar için en az 20.00 metre olacak şekilde sadece İmar Yolu olarak düzenlenmesi gerekmektedir.

5.Atıksu hatlarımızın geçtiği güzergahların imar plan çalışmalarında, Ø300mm-Ø600mm arası çaplar en az 5mm, Ø700mm-Ø1200mm çaplar için en az 20.00 çaplar için en az 10m. ve üstü çaplar için en az 15 m. genişlikte İmar Yolu veya Yeşil Alan olarak korunmalıdır.

6.Sultançiftliği Mahallesi, 256 ada 11 ve 12 parsellerden Ø300BMBB çaplı atıksu hattımız geçmektedir. Söz konusu hatlarımızın geçtiği güzergahların imar plan çalışmalarında en az 5 m genişliğinde yol ve yeşil alan olarak korunması gerekmekte olup, hatlarımızın geçtiği

güzergahların imar planları ile yol veya yeşil alan harici farklı bir fonksiyona alınması halinde ise hatlarımız deplase edilmelidir.
7.Zemin altı otopark alanlarından kaynaklanabilecek atıksu ve yağmursuları, imar yollarından geçen altyapı tesislerine ait akar kotlar dikkate alınarak proje alanı içinde terfi ettirilmelidir.
8.Mevcut imar yol genişlikleri yol kırmızı kotunun altında da muhafaza edilmeli, zemin altında inşa edilecek kazıklar Madde 4 ve 5'de belirtilen hususlar dikkate alınarak planlanmalıdır.
9. Bahse konu planlama alanı içerisinde yapılacak plan değişikliğinde mevcut duruma göre yoğunluğun artmasından dolayı oluşabilecek ilave proje ve yatırım maliyetleri ilgilisince karşılanmalıdır.
10.Ana isale hatlarımız ve kolektörlerimiz dışında, yeri değişmesi talep edilen altyapı tesislerimizin bulunması halinde, bu tesislerin deplase bedelleri karşılanması, ne şekilde deplase edileceğine dair proje hazırlanmadan önce İdaremiz ile mutabakat sağlanmalı ve tarafınızca hazırlanacak uygulama projelerinin İdaremize tasdik ettirilmesi gerekmektedir.
11.Yapılacak uygulama ve inşaat çalışmalarında, İdaremize ait her türlü mevcut tesislerimiz ile iş sonu projesi tarafımıza ulaşmamış,İSKİ'de kaydı bulunmayan, belediyesince ve halk tarafından altyapı tesislerine zarar verilmemelidir. Netice olarak; Sultangazi İlçesi, Uğur Mumcu Mahallesi, 2512 ada 4 ve 6 parsellerin doğusunda kalan tescil harici alan, 50.Yıl Mahallesi, 2071 ada 34 parsel ile Sultançiftliği Mahallesi, 256 ada 11 ve 12 parsellere ilişkin hazırlanan 1/5000 ve 1/1000 ölçekli imar planı değişikliği tekliflerinin yukarıda belirtilen şartlara uyularak revize edilmesi şartıyla ilgili kurumlar tarafından onaylanarak yürürlüğe girmesi halinde İdaremizce esas alınacaktır." denilmektedir. İBB Park Bahçe ve Yeşil Alan Daire Başkanlığı, Yeşil Alan ve Tesisler Yapım Müdürlüğü'ne 15.10.2020 tarihli ve 3161 sayılı kurum görüşü talebi kapsamında gönderilen yazımız 3194 sayılı İmar Kanunun 8/e maddesi ile Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliğinin 8.maddesi uyarınca 30 gün içerisinde tarafımıza ulaşmamış olup ek süre de talep edilmemiştir. Ayrıca Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliğinde 30 günlük süre içerisinde görüş bildirilmediği takdirde plan hakkında olumsuz bir görüşün bulunmadığı kabul edildiği ifade edilmektedir. İBB Deprem Risk Yönetimi ve Kentsel İyileştirme Daire Başkanlığı Deprem ve Zemin İnceleme Müdürlüğü'nün 19/11/2020 tarih ve 1515-173171 sayılı yazısı ile "Planlama alanı, "Gaziosmanpaşa İlçesi 1/1000 ölçekli İmar Planlarına Esas Jeolojik-Jeoteknik Etüd Raporu" kapsamında yapılan 1/1000 ölçekli "Yerleşime Uygunluk Haritaları'na göre; "ÇF-YÖ2 ve GNF-YÖ2 lejantlı alanlarda kalmaktadır. Bu alanlar için raporda; ÇF-YÖ2 alanlar için; söz konusu birimlerde yer yer stabilite problemleri, şişme, oturma, taşıma kapasitesi problemleri görülebilir." denilmektedir. GNF-YÖ2 alanlar için; "Eğime bağlı olarak yer yer stabilite problemleri ile şişmeoturma- taşıma kapasitesi problemleri görülebilir." denilmektedir. Sonuç olarak, yukarıda ve rapor örneğinde belirtilen hususların planlama aşamasında göz önüne alınması, söz konusu planlama alanında bulunan mevcut yapıların kullanılacak olması durumunda zemin-temel, temel-yapı ve statik yönden incelenip gerekli olduğunda teknik müdahalelerin yapılması, uygulama öncesinde yapılacak olan zemin etüt çalışmasında bu bilgilerin de dikkate alınması, "Zemin ve Temel Etüdü Uygulama Esasları" ve "Kazı Güvenliği ve Alınacak Önlemler" ile ilgili esaslara göre hazırlanması gereken zemin etüdü ile geoteknik rapor sonucuna göre gerekli görülmesi durumunda uygulama ve önlem projelerinin komşu parselleri de kapsayacak şekilde hazırlanarak tüm kazı, iksa vb. önlemlerin alınması ve bu doğrultuda uygulamaya gidilmesi koşuluyla söz konusu 1/5000 Ölçekli N.İ.Plan ve 1/1000 ölçekli U.İ.Plan değişikliği konuya ilişkin yürürlükteki mevzuat ile yukarıda ve raporda açıklanan yerleşime uygunluk değerlendirmeleri ve diğer yer mühendislik hususları bakımından Müdürlüğümüzce uygun görülmektedir." denilmektedir. İBB Ulaşım Daire Başkanlığı Ulaşım Planlama Müdürlüğü'nün 15.10.2020 tarihli ve 3161 sayılı kurum görüşü talep kapsamında gönderilen yazımız 3194 sayılı İmar Kanunun 8/e maddesi ile Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliğinin 8.maddesi uyarınca 30 gün içerisinde tarafımıza ulaşmamış olup ek süre de talep edilmemiştir. Ayrıca Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliğinde 30 günlük süre içerisinde görüş bildirilmediği takdirde plan hakkında olumsuz bir görüşün bulunmadığı kabul edildiği ifade edilmektedir. Sultangazi Belediyesi, Park ve Bahçeler Müdürlüğü'nün

16/10/2020 tarih ve 21362 sayılı yazısı ile; "Söz konusu 2512 ada 4 ve 6 parselin doğusunda kalan ve imar planlarında Parklar ve Dinlenme Alanlar gözüken alan üzerinde Müdürlüğümüze ait bir park ve yeşil alan bulunmamakta olup, üzerinde yer alan işgaller ve devam eden mahkeme süreci nedeni ile gerekli düzenleme yapılamamıştır. 50. Yıl Mahallesi 2071 ada 34 parsel sayılı taşınmaz üzerinde de ise mevcut durumu ile Müdürlüğümüze ait Şeyh Edebali Parkı bulunmaktadır. Yukarıda bahsi geçen iki alanda imar planı değişikliğinin Müdürlüğümüzce sakıncası yoktur." denilmektedir. Sultangazi Belediyesi, Emlak ve İstimlak Müdürlüğü'nün 19/10/2020 tarih ve 21447 sayılı yazısı ile; "...yapılacak olan plan tadilatı değişiklikleri Müdürlüğümüzce uygun görülmüştür." denilmektedir. Sultangazi Belediyesi, Fen İşleri Müdürlüğü'nün 25/11/2020 tarih ve 23994 sayılı yazısı ile; "... bahsedilen yerlere ilişkin 1/5000 ve 1/1000 ölçekli İmar Plan değişikliği teklifi incelenmiş olup, söz konusu tadilatların yapılmasında Müdürlüğümüz açısından bir sakınca bulunmamaktadır." denilmektedir. Sultangazi Belediyesi, İmar ve Şehircilik Müdürlüğü'nün 09/11/2020 tarih ve 22796 sayılı yazısı ile; "Sultangazi Uygulama İmar Plan Notlarında" T5 Ticaret Alanları; konut+ticaret alanıdır. Konut+ticaret fonksiyonunun verildiği yoldan cephe alan ilk sıra parseller konut+ticaret fonksiyonundadır. Ancak konut+ticaret alanlarında, derinliği fazla olan parsellerde yapı derinliği 30 metreye kadar konut+ticaret fonksiyonu, devamında ise diğer sokak şartları fonksiyonu uygulanır. Konut+ticaret alanlarında köşe başına rastlayan parsellerde ise konut+ticaret fonksiyonunun verildiği yoldan, yapı derinliğinin 30 metreye kadar olan kısmına konut+ticaret fonksiyonu, devamına ise diğer sokak şartları uygulanır."denilmekte olduğundan, Uğur Mumcu Mahallesi, yeni 2512 ada 4 ve 6 parsel sayılı taşınmazın doğusundaki tescil harici alanın bir kısmının Parklar ve Dinlenme Alanlarından çıkarılarak Konut+Ticaret (T5) Alanı'na alınan kısmı için plan notlarına "Konut+Ticaret (T5) fonksiyon sınırı plandan esas alınacaktır. " notunun ilave edilmesi hususu dikkate alınarak; Uğur Mumcu Mahallesi, yeni 2512 ada 4 ve 6 parsel sayılı taşınmazın doğusundaki tescil harici alanın bir kısmının Parklar ve Dinlenme Alanlarından çıkarılarak Konut+Ticaret (T5) Alanı'na; 50.Yıl Mahallesi, 2071 ada 34 parsel taşınmazın Kültürel Tesisler Alanı'ndan çıkarılarak Park ve Dinlenme Alanları'na; Sultançiftliği Mahallesi, 256 ada 12 parsel sayılı taşınmazın tamamı ve 256 ada 11 parselin bir kısmının Belediye Hizmet Alanı'ndan çıkarılarak Kültürel Tesisler Alanı'na alınmasına ilişkin hazırlanan 1/5000 ve 1/1000 ölçekli imar plan değişikliğinin yapılması Müdürlüğümüzce herhangi bir sakınca olmadığı kanaatine varılmıştır." denilmektedir.

<u>MÜDÜRLÜK DEĞERLENDİRMESİ:</u> Söz konusu talebe istinaden Harita Şefliğince yapılan inceleme neticesinde ilgi (a) yazı ekinde belirtilen alan büyüklüğünde imara açılması gerektiği belirlenmiş olup (a) yazı ve ekleri doğrultusunda Uğur Mumcu Mahallesi, yeni 2512 ada 4 ve 6 parsel sayılı taşınmazın doğusundaki tescil harici alanın bir kısmının Parklar ve Dinlenme Alanlarından çıkarılarak Konut+Ticaret (T5) Alanı'na; 50.Yıl Mahallesi, 2071 ada 34 parsel taşınmazın Kültürel Tesisler Alanı'ndan çıkarılarak Park ve Dinlenme Alanları'na; Sultançiftliği Mahallesi, 256 ada 12 parsel sayılı taşınmazın tamamı ve 256 ada 11 parselin bir kısmının Belediye Hizmet Alanı'ndan çıkarılarak Kültürel Tesisler Alanı'na alınmasına ilişkin 1/5000 ve 1/1000 ölçekli plan tadilatı teklifleri hazırlanmıştır. İlgi (b) yazımız ile değerlendirilmek üzere gönderilen 1/5000 nazım imar plan değişikliği teklifinin ilgi (d) Büyükşehir Meclis Kararı ile tadilen uygun görüldüğü ancak onaylı plan paftaları tarafımıza henüz iletilmemiştir. 1/1000 ölçekli uygulama imar plan değişikliği teklifine ilişkin değerlendirme ve onama süreçleri zaman alacağı ve Mahkeme kararının da yerine getirilmesi hususunda gecikmeler yaşanacağı öngörüldüğü ilgi (d) Büyükşehir Meclis Kararı ile tadilen uygun görülen 34654098 Plan İşlem Numaralı 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğine uygun olarak 1/1000 ölçekli uygulama imar plan değişikliği hazırlanmıştır.

<u>SONUÇ</u>: Uğur Mumcu Mahallesi, yeni 2512 ada 4 ve 6 parsel sayılı taşınmazın doğusundaki tescil harici alan; 50.Yıl Mahallesi, 2071 ada 34 parsel taşınmaz; Sultançiftliği Mahallesi, 256 ada 12 parsel sayılı taşınmazın tamamı ve 256 ada 11 parselin bir kısmına ilişkin Mahkeme kararına istinaden ilgi (d) Büyükşehir Meclis kararı ile tadilen uygun görülen 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğine uygun olacak şekilde hazırlanan 1/1000 ölçekli

uygulama imar plan değişikliği yasalar, yönetmelikler ve plan kararlarına göre değerlendirilerek karara bağlanması hususunda yazımızın Belediye Meclisine havalesini olurunuza arz ederim.

KOMİSYON GÖRÜŞÜ: Plan ve Proje Müdürlüğünün teklifi incelenmiştir. Teklif doğrultusunda Uğur Mumcu Mahallesi, yeni 2512 ada 4 ve 6 parsel sayılı taşınmazın doğusundaki tescil harici alan; 50.Yıl Mahallesi, 2071 ada 34 parsel taşınmaz; Sultançiftliği Mahallesi, 256 ada 12 parsel sayılı taşınmazın tamamı ve 256 ada 11 parselin bir kısmına ilişkin Mahkeme kararına istinaden ilgi (d) Büyükşehir Meclis kararı ile tadilen uygun görülen 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğine uygun olacak şekilde hazırlanan 1/1000 ölçekli uygulama imar plan değişikliği yasalar, yönetmelikler ve plan kararlarına göre değerlendirilerek Komisyonumuzca uygun görülmüştür. Yüce Meclise saygıyla arz olunur.

İMAR-HUKUK KOMİSYONUNUN 3 NO'LU RAPORU KOMİSYONDAN GELDİĞİ ŞEKLİ İLE; *"Plan ve Proje Müdürlüğünün teklifi incelenmiştir. Teklif doğrultusunda Uğur Mumcu Mahallesi, yeni 2512 ada 4 ve 6 parsel sayılı taşınmazın doğusundaki tescil harici alan; 50.Yıl Mahallesi, 2071 ada 34 parsel taşınmaz; Sultançiftliği Mahallesi, 256 ada 12 parsel sayılı taşınmazın tamamı ve 256 ada 11 parselin bir kısmına ilişkin Mahkeme kararına istinaden ilgi (d) Büyükşehir Meclis kararı ile tadilen uygun görülen 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğine uygun olacak şekilde hazırlanan 1/1000 ölçekli uygulama imar plan değişikliği yasalar, yönetmelikler ve plan kararlarına göre değerlendirilerek Komisyonumuzca uygun görülmüştür."* RAPOR KARAR OLARAK OY BİRLİĞİ İLE KABUL EDİLDİ.

KARARDA HAZIR BULUNANLAR: (Yoklama Listesinde İmzası Bulunanlar)

BULUNMAYANLAR: MUSTAFA BAŞTAŞ, KUDURET KAYRAN, ORHAN DEMİRBAŞ, OKTAY BİRİNCİ, YASEMİN BATUR, OKTAY ŞAMDANLI, HAMDULLAH ALTINTOP, ALİCAN AYDIN, YUSUF KIZILDAĞ, BATTAL ISIRKAN, UMUT ÖZTÜRK, ENVER HAMZAOĞLU, FAHRETTİN YÜREK.

BULUNANLAR: NURCAN ÖZTÜRKMEN, YASİN GAZİ, MEHMET YİĞİT, ONUR UYGUN, ADEM İNCE, CEMİL KESKİN, SELMA AKIN PATIR, FATİH SULTAN MEHMET ÇİÇEK, KEMAL EYYÜPOĞLU, İMDAT KAMACI, YILMAZ DURMUŞ, CENGİZ SARICA, HASAN ESAT İLHAN, NİLGÜN KOCA, EROL KOÇ, MEHMET FATİH ALIŞ, MELİKE KIRTAY KARA, AHMET DEMİRAY, HÜSEYİN ALAGÖZ, MURAT ATBAKICI, MEHMET KİŞMİR, MİTHAT ÇELİK, BELGİN POYRAZ, EROL ODABAŞ, ZEKİ GÖRER, HALİT KOLLİK, NEVZAT ALTUN, NİHAT DEMİR, YARCAN TAN, FATİH SAYIN, YAŞAR KOÇYİĞİT, KEMAL KARUÇ.

Melike Kırtay KARA
Meclis Kâtibi

Mehmet Fatih ALIŞ
Meclis Kâtibi

Av. Hasan Esat İLHAN
Meclis 1. Başkan Vekili

G Ö R Ü L D Ü
10. 12. 2020

Av.Abdurrahman DURSUN
Belediye Başkanı